

Amandman na član 27. Nacrta Statuta ŠSCG

U članu 27 Statuta, stav 7 koji glasi: „**Jednog člana UO bira predsjednik Saveza iz redova vodećih šahista,**„ briše se u potpunosti.

Obrazloženje:

1. Kategorija „vodećih šahista,, realno - administrativno ne postoji ni u hijerarhiji Šahovskog saveza CG a ni u šahovskom svijetu globalno gledano, pa se takav izbor pravno ne može ni napraviti.
2. Ukoliko se pak predlagač samo nespretno izrazio misleći na najbolje šahiste, rukovodeći se npr. plasmanom sa prethodnog seniorskog Prvenstva CG, onda ispada da se uzima rezultat koji se može narušiti u par mjeseci nakon izbora (kao u ovom slučaju tik pred novo Prvenstvo), pa bi kredibilitet **vodećeg** bio svakao problematičan.
3. Ukoliko se predlagač rukovodio FIDE rejtingom, onda je dodatno zbunjujuće. Ne postoji **red** „vodećih šahista,, već u našem slučaju samo jedan, najbolje rejtingovani šahista. Svi iza njega u razlici od par stotina poena a ima ih puno, nisu ni na kojem stepenu označeni kao vodeći ili pripadajući vodećim što znači da kategorija „vodeći,, kao množina ne postoji. Dakle, može se misliti samo u jednini tj. samo na jednog, najboljeg koji sam sa sobom ne može činiti „red vodećih”. Uostalom, ukoliko bi takav i bio kandidat za UO, svako zna da je Rejting FIDE relativna kategorija koja se može narušiti na jednom jedinom turniru i da je moguće da prethodni **vodeći** više nije vodeći već mjesec dana nakon izbora u UO. Ili, što je još bizarnije, da je vodeći onaj koji ima najbolji rejting a inače se godinama ne takmiči i šah ga uopšte ne zanima.
4. Generalno je loše da su u UO bilo koji elitni šahisti zbog konflikta interesa. UO odlučuje o ugovorima, o novcu itd. i neprihvatljivo je da lobiraju i glasaju sami za sebe. Takođe, neprihvatljivo je da se miješaju u izbor selektora i slična kadrovska pitanja. Vrhunski šahisti treba da igraju šah a ne da upravljaju. Kad bi vrhunski fudbaleri, rukometaši, košarkaši itd. sastančili umjesto da se bave onim što najbolje znaju, sport bi otišao bestraga...više no što je.

U članu 27 Nacrta Statuta, dodaje se:

- U strukturi Upravnog odbora ne smije biti više od 1/3 članova od ukupnog broja (9) koji pripadaju na bilo koji način (igrački, organizaciono, profesionalno) istoj Ligi u okviru ŠSCG.

Obrazloženje:

Sastav Upravnog odbora ne smije biti takav da se majorizuje bilo koja Liga ili bilo koji klub. Upravni odbor je dužan da štiti podjednako interese svih članova i projektuje opšte

interese Saveza. U suprotnom, stvorio bi se elitizam na štetu većine i direktno prekršio član 10. i neki drugi članovi istog ovog Nacrta Statuta uz dodatno pogoršavanje ionako opterećenog šahovskog ambijenta CG.

U članu 27 Nacrta Statuta, dodaje se:

- Predlagač sastava UO nužno mora navesti kriterijume po kojima je birao članove i osnovne informacije o njima a minimum sljedeće:
 1. Osnovne reference članova;
 2. Dosadašnji doprinos Šahovskom savezu Crne Gore;
 3. Da li su bili članovi organa ŠS u nekom ranijem sazivu i kada;
 4. Da li su u bilo kakvom srodstvu sa rukovodećim licima klubova ili šahistima koje Savez finansijski pomaže ili će po utvrđenim parametrima pomagati (talentovani šahisti, reprezentativci, treneri itd).

Obrazloženje: Savez mora obezbijediti **stručnost** i **sposobnost** u rukovođenju a ne podobnost, **transparentnost** i **javnost** rada a ne privatnost, **opštost** interesa a ne lobiranje uskom krugu prijatelja i nepotizam.

NAPOMENA: Ilustraciju za navode pod 1,2,3 i 4 prilažem u dokumentu pod imenom - Krsto Savin Vuković:

13.05.2014.

Podnosilac Amandmana
Krsto Vuković,prof.